

Cybersécurité, données personnelles

M1 Communication numérique
et conduite de projets

Julien Rossi
julien.rossi04@univ-paris8.fr

Surveillance, naissance de l'informatique et résistance

Définitions

- Définitions du *Larousse* :
 - « Action de surveiller, de contrôler quelque chose, quelqu'un »
 - « Contrôle suivi auquel on est soumis ; observation »
- Définitions du *Trésor de la langue française* :
 - « Action ou fait de surveiller une personne dont on a la responsabilité ou à laquelle on s'intéresse »
 - « Activité policière consistant à surveiller des personnes suspectes ou des milieux à risques, pour prévenir des actions délictueuses ou criminelles, pour garantir la sécurité publique »
 - « Action de garder des personnes internées »
 - « Action de surveiller un lieu et ses environs pour se prémunir contre une agression »
 - Etc.
- Étymologie

Définitions (suite)

- La surveillance et la censure vont de paire (F. Tréguer, 2019)
- « Surveillance makes use of a variety of techniques and strategies to transform large bodies of data gathered by different means from a multitude of sources into information, knowledge, and applications designed to increase control over targets, some of which may have been selected on the basis of potential use » (O. Gandy, 2021, p. 5)
- « surveillance is used here as a shorthand term to cover the many, and expanding, range of contexts within which personal data is collected by employment, commercial and administrative agencies, as well as in policing and security » (D. Lyon, 1994, p. ix)

Quelle normativité des *Surveillance Studies* ?

« [...] I do not conclude that surveillance is solely sinister. Having tried earlier to puncture inflated optimism about the information society, I now try to soften the scaremongering alarms about surveillance society. Rather than view contemporary societies in which surveillance capacities are constantly augmented by computers merely as the sites of tighter social control, I suggest that surveillance often shows two faces. The processes that may seem to constrain us simultaneously enable us to participate in society. We may be tracked by our Social Insurance Number, for instance, but the same computerized system ensures we receive unemployment benefits. The electronic eye may blink benignly. » (Lyon, 1994, p. x)

La société de souveraineté

- La société de souveraineté enferme les personnes jugées « déraisonnables » : léproseries, hospices, prisons ...
- Il y avait également les supplices, dont la peine de mort.
- Les serfs étaient attachés à la terre.

L'origine des papiers d'identité

- DENIS, Vincent et MILLIOT, Vincent, « Police et identification dans la France des Lumières », *Genèses* 54, mars 2004, pp. 4-27
- Projet de Guillauté, officier de la maréchaussée à Paris : *Mémoire sur la réformation de la police du royaume* (1749)
- Développement de nouveaux outils de police : passeports, livrets, fiches de renseignement ... pour le contrôle rationnel des populations
- Contexte : l'accroissement de la taille de certaines villes qui rendent plus facile de devenir anonyme dans la foule
- Lutte contre l'errance, invention du livret ouvrier (années 1780 à Paris)

POLICE GÉNÉRALE

ROYAUME DE FRANCE

Passé-Port

à l'Intérieur, valable pour un an.



*République Française
Liberté, Egalité, Fraternité*

*Passé-port à l'Intérieur,
valable pour un an.*

DÉPARTEMENT de la Seine

SOUS-PRÉFECTURE de Roule

COMMUNE de Roule

Registre 1^{er} No. 111

SIGNALEMENT

Âge de 37 ans
taille d'un mètre
10⁰ centimètres
cheveux châtains foncés
front large
sourcils châtains foncés
yeux gris
nez droit
bouche moyenne
barbe châtains foncés
menton large
visage ovale
teint rose

Monsieur Marin de la ville de Roule

Invitons les Autorités civiles et militaires à laisser passer et librement circuler M. Marin de Roule département de la Seine à Gravelle département de la Seine

Le Marin de Roule

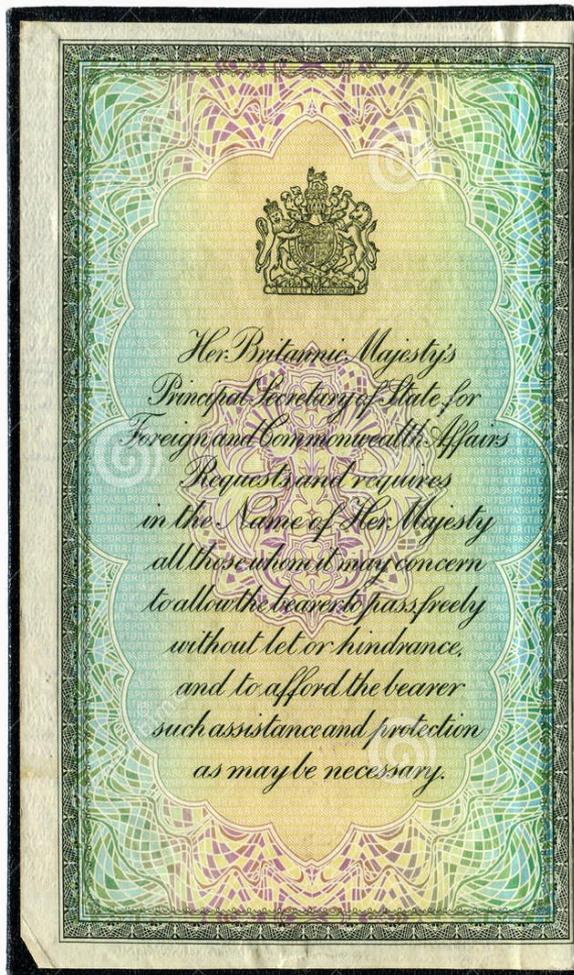
*profession de Maître
né le 24 Mars 1848 département de la Seine
demeurant à Roule
et à lui donner aide et protection en cas de besoin.*

Délivré sur sa demande

*Fait à Roule, le 27 Juin 1885
Le Marin de Roule*



Prix du Passé-port : DEUX FRANCS.



This passport contains 30 pages Ce passeport contient 30 pages

PASSPORT

UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND
ROYAUME-UNI DE GRANDE-BRETAGNE ET D'IRLANDE DU NORD

Name of bearer / Nom du titulaire

Accompanied by spouse / Accompagné de son épouse

and by / et de (children / enfants)

National status / Nationalité: British Subject / Citizen of the United Kingdom and Colonies

No. of passport / No. du passeport: D

Attention is drawn to the notes at the back of this passport

La société disciplinaire

- Voir les travaux de Michel Foucault, et notamment *Surveiller et punir* (1975)
- Le panoptique au cœur du dispositif : voir sans être vu pour produire de la discipline.
- École, usine, prison ...

- Correspond à la modernité solide de Z. Bauman, à la société de solidarité organique d'É. Durkheim, ou encore à l'idéal-type de la bureaucratie de M. Weber.
- Correspond aussi au modèle tayloriste / fordiste de l'industrie.
- Correspond aussi au développement de l'État-providence.

Invention de la statistique

- Recensement :
 - Pratique très ancienne (penser au récit du recensement sous Auguste dans le Nouveau Testament)
 - Permet de collecter l'impôt : recensement par foyer
 - A partir de la fin du XVIIe : on essaie d'avoir des statistiques plus précises par individu
 - Puis, nouveaux besoins : listes électorales, conscription
 - Puis : développement des sciences sociales
- Alain Desrosières : *Gouverner par la statistique*
- Rationalisation weberienne
- Planification économique ; invention de la comptabilité nationale
 - Projet CYBERSYN au Chili
- Le biopouvoir (de Foucault) s'exerce par la norme statistique

La société de contrôle

- Passage de la société disciplinaire à la société de contrôle, corrélé à l'essor de l'informatique (G. Deleuze, 1990)
- Exercice d'une surveillance par les données (R. Clarke : *dataveillance*) qui permet une gouvernamentalité algorithmique (A. Rouvroy et T. Berns)
- Lien entre société de contrôle, confiance calculée, et modernité liquide (D. Lyon et Z. Bauman)
- Correspond au passage au capitalisme financier dérégulé / au capitalisme cognitif (Y. Moulner-Boutang) / au capitalisme de surveillance (S. Zuboff)

Traces numériques & Big Data

- Big Data : Volume, Variété, Vitesse (les 3 V)
 - Laney, Doug. 2001. 3D Data Management: Controlling Data Volume, Velocity, and Variety [En ligne]. Disponible sur :
< <http://blogs.gartner.com/doug-laney/files/2012/01/ad949-3D-Data-Management-Controlling-Data-Volume-Velocity-and-Variety.pdf> >
- Cléo Collomb : « les traces numériques portent [...] les promesses d'un accès supposément direct au social voire au réel [...] comme le laissent entendre certains discours qui accompagnent le développement des digital humanities ou du big data » ; « Les traces numériques sont donc ces inscriptions qui doublent toujours les activités ayant lieu dans des environnements informatisés parce que ces activités sont des interactions avec des machines computationnelles »
- Rapport de McKinsey en 2011 : « Nous estimons que la valeur potentielle des données produites par le secteur à 300 milliards de dollars US par an »
- On serait capable de faire de la science sans hypothèses
 - Voir les travaux de Dominique Boullier, d'Hélène Bourdeloie ou de Jean-Edouard Bigot sur ce sujet

Profilage

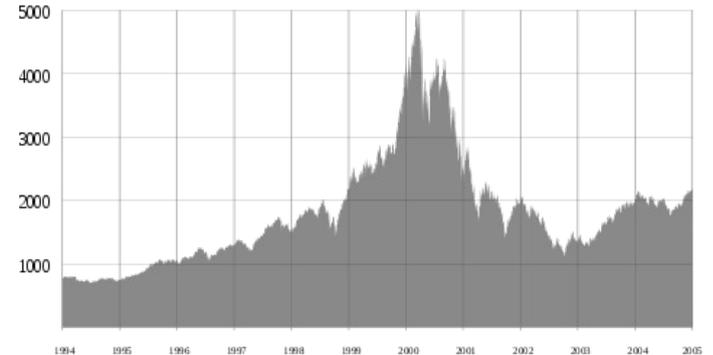
- Première étape : créer des catégories à partir des statistiques accumulées
- Deuxième étape : collecter des données sur les individus
- Troisième étape : voir à quelle catégorie de moyennes statistiques la personne correspond
 - technique utilisée pour le marketing comportemental ;
 - Technique utilisée pour le calcul du risque de crédit ;
 - Etc.

Algorithmes prédictifs

- Ex : les prévisions météo
- Ex : recommandations Amazon
- Ex : COMPAS
- Vidéo : la publicité pour la police prédictive d'IBM
- Minority Report

La crise des dotcoms

- Éclatement de la bulle “dotcom” en 2000
- Tim O’Reilly : passage du Web 1.0 au Web 2.0
- Rentabiliser les sites web gratuits par les données
 - Vente des données, ou bien :
 - Vente de publicité ciblée



Evolution de l'indice boursier du NASDAQ

La quête d'un nouveau modèle économique

- Capitaliser sur le « surplus comportemental » (S. Zuboff)
- Être capable de connaître l'individu mieux que lui-même grâce aux données, pour prédire son comportement.
- Cf. les travaux de David Colon (2022) sur la généalogie de ce paradigme dataïste (van Dijck, 2014)



(19) **United States**

(12) **Patent Application Publication** (10) **Pub. No.: US 2005/0131762 A1**

Bharat et al. (43) **Pub. Date: Jun. 16, 2005**

(54) **GENERATING USER INFORMATION FOR USE IN TARGETED ADVERTISING**

(76) Inventors: **Krishna Bharat**, Santa Clara, CA (US); **Stephen Lawrence**, Mountain View, CA (US); **Mehran Sahami**, Redwood City, CA (US)

Correspondence Address:
STRAUB & POKOTYLO
620 TINTON AVENUE
BLDG. B, 2ND FLOOR
TINTON FALLS, NJ 07724 (US)

(21) Appl. No.: **10/750,363**

(22) Filed: **Dec. 31, 2003**

Publication Classification

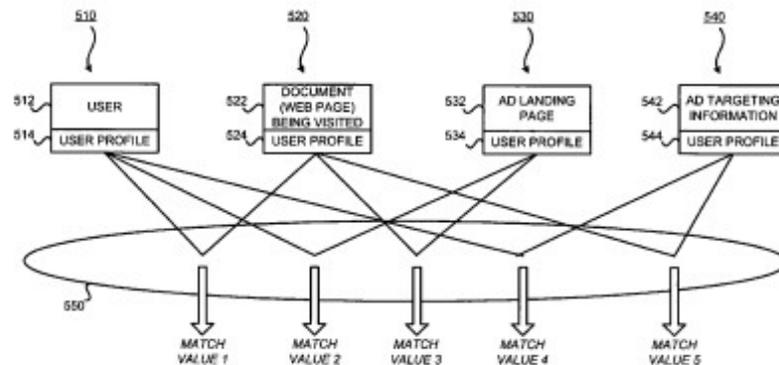
(51) Int. Cl.⁷ **G06F 17/60**

(52) U.S. Cl. **705/14**

(57) **ABSTRACT**

User profile information for a user may be determined by (a) determining initial user profile information for the user, (b) inferring user profile information for the user, and (c) determining the user profile information for the user using

both the initial user profile information and the inferred user profile information. Initial user profile information for the user may be determined using past search queries submitted by the user, and/or past document selections by the user. User profile information for the user may be inferred by (a) defining a node for each of a number of documents and the user, (b) adding edges between nodes if there is an association between the nodes to define a graph, and (c) inferring user profile information for the user using a topology of the graph and user profile information of other documents. Similarly, user profile information for a document may be determined by (a) determining initial user profile information for the document, (b) inferring user profile information for the document, and (c) determining the user profile information for the document using both the initial user profile information and the inferred user profile information. The initial user profile information for the document may be determined using content information from the document, and/or document meta information. User profile information for the document may be inferred by (a) defining a node for each of a number of documents and for each of a number of users, (b) adding edges between nodes if there is an association between the nodes to define a graph, and (c) inferring user profile information for the document using a topology of the graph and user profile information of users and of other documents. Document, user, and/or ad user profile information may be used when serving ads.



Predicting Personality with Social Media

Jennifer Golbeck

Human-Computer Interaction Lab
University of Maryland
College Park, MD 20742 USA
jgolbeck@umd.edu

Cristina Robles

University of Maryland
College Park, MD 20742 USA
crobles@umd.edu

Karen Turner

University of Maryland
College Park, MD 20742 USA
kturner@umd.edu

Abstract

Social media is a place where users present themselves to the world, revealing personal details and insights into their lives. We are beginning to understand how some of this information can be utilized to improve the users' experiences with interfaces and with one another. In this paper, we are interested in the personality of users. Personality has been shown to be relevant to many types of interactions; it has been shown to be useful in predicting job satisfaction, professional and romantic relationship success, and even preference for different interfaces. Until now, to accurately gauge users' personalities, they needed to take a personality test. This made it impractical to use personality analysis in many social media domains. In this paper, we present a method by which a user's personality can be accurately predicted through the publicly available information on their Facebook profile. We



Private traits and attributes are predictable from digital records of human behavior

Michal Kosinski^{a,1}, David Stillwell^a, and Thore Graepel^b

^aFree School Lane, The Psychometrics Centre, University of Cambridge, Cambridge CB2 3RQ United Kingdom; and ^bMicrosoft Research, Cambridge CB1 2FB, United Kingdom

Edited by Kenneth Wachter, University of California, Berkeley, CA, and approved February 12, 2013 (received for review October 29, 2012)

We show that easily accessible digital records of behavior, Facebook Likes, can be used to automatically and accurately predict a range of highly sensitive personal attributes including: sexual orientation, ethnicity, religious and political views, personality traits, intelligence, happiness, use of addictive substances, parental separation, age, and gender. The analysis presented is based on a dataset of over 58,000 volunteers who provided their Facebook Likes, detailed demographic profiles, and the results of several psychometric tests. The proposed model uses dimensionality reduction for preprocessing the Likes data, which are then entered into logistic/linear regression to predict individual psychodemographic profiles from Likes. The model correctly discriminates between homosexual and heterosexual men in 88% of cases, African Americans and Caucasian Americans in 95% of cases, and between Democrat and Republican in 85% of cases. For the personality trait “Openness,” prediction accuracy is close to the test–retest accuracy of a standard personality test. We give examples of associations between attributes and Likes and discuss implications for online personalization and privacy.

browsing logs (11–15). Similarly, it has been shown that personality can be predicted based on the contents of personal Web sites (16), music collections (17), properties of Facebook or Twitter profiles such as the number of friends or the density of friendship networks (18–21), or language used by their users (22). Furthermore, location within a friendship network at Facebook was shown to be predictive of sexual orientation (23).

This study demonstrates the degree to which relatively basic digital records of human behavior can be used to automatically and accurately estimate a wide range of personal attributes that people would typically assume to be private. The study is based on Facebook Likes, a mechanism used by Facebook users to express their positive association with (or “Like”) online content, such as photos, friends’ status updates, Facebook pages of products, sports, musicians, books, restaurants, or popular Web sites. Likes represent a very generic class of digital records, similar to Web search queries, Web browsing histories, and credit card purchases. For example, observing users’ Likes related to music provides similar information to observing records of songs listened to online, songs and artists searched for using a Web search engine, or subscriptions to related Twitter channels. In contrast to these other sources of information, Facebook Likes are unusual in that they are currently publicly available by default. However,

Computer-based personality judgments are more accurate than those made by humans

Wu Youyou^{a,1,2}, Michal Kosinski^{b,1}, and David Stillwell^a

^aDepartment of Psychology, University of Cambridge, Cambridge CB2 3EB, United Kingdom; and ^bDepartment of Computer Science, Stanford University, Stanford, CA 94305

Edited by David Funder, University of California, Riverside, CA, and accepted by the Editorial Board December 2, 2014 (received for review September 28, 2014)

Judging others' personalities is an essential skill in successful social living, as personality is a key driver behind people's interactions, behaviors, and emotions. Although accurate personality judgments stem from social-cognitive skills, developments in machine learning show that computer models can also make valid judgments. This study compares the accuracy of human and computer-based personality judgments, using a sample of 86,220 volunteers who completed a 100-item personality questionnaire. We show that (i) computer predictions based on a generic digital footprint (Facebook Likes) are more accurate ($r = 0.56$) than those made by the participants' Facebook friends using a personality questionnaire ($r = 0.49$); (ii) computer models show higher inter-judge agreement; and (iii) computer personality judgments have higher external validity when predicting life outcomes such as substance use, political attitudes, and physical health; for some outcomes, they even outperform the self-rated personality scores. Computers outpacing humans in personality judgment presents significant opportunities and challenges in the areas of psychological assessment, marketing, and privacy.

personality judgment | social media | computational social science | artificial intelligence | big data

psychological traits (11). We used LASSO (Least Absolute Shrinkage and Selection Operator) linear regressions (16) with 10-fold cross-validations, so that judgments for each participant were made using models developed on a different subsample of participants and their Likes. Likes are used by Facebook users to express positive association with online and offline objects, such as products, activities, sports, musicians, books, restaurants, or websites. Given the variety of objects, subjects, brands, and people that can be liked and the number of Facebook users (>1.3 billion), Likes represent one of the most generic kinds of digital footprint. For instance, liking a brand or a product offers a proxy for consumer preferences and purchasing behavior; music-related Likes reveal music taste; and liked websites allow for approximating web browsing behavior. Consequently, Like-based models offer a good proxy of what could be achieved based on a wide range of other digital footprints such as web browsing logs, web search queries, or purchase records (11).

Human personality judgments were obtained from the participants' Facebook friends, who were asked to describe a given participant using a 10-item version of the IPIP personality measure. To compute self-other agreement and external validity, we used a sample of 17,622 participants judged by one friend; to calculate

Les plus grandes capitalisations boursières (top 5) (milliards de

US\$)

	1996	2000	2010	2018	2022
				PIB du Canada (2022) : environ 2200 milliards de US\$ (8e selon le FMI)	
1	136 	477 	329 	851 	2212 
2			ExxonMobil	717 Alphabet	1920 
3		ExxonMobil		702 	1435 Alphabet
4				700 amazon	1080 amazon
5	ExxonMobil			507 Tencent 腾讯	697 

Le paradoxe de la vie privée

- Qui accorde de l'importance à sa vie privée ? Qui utilise Facebook, Instagram, Snapchat ?
- Acquisti, Alessandro, et Ralph Gross. 2006. « Imagined Communities: Awareness, Information Sharing, and Privacy on the Facebook ». Proceedings of the 6th International Conference on Privacy Enhancing Technologies. p. 36-58.
- Norberg, Patricia A., Daniel R. Home, et David A. Home. 2007. « The Privacy Paradox: Personal Information Disclosure Intentions versus Behaviors ». Journal of Consumer Affairs. n°41, p. 100-126.
- Facteurs d'explication :
 - Facilité (relative) d'utilisation (et force de l'habitude / dépendance au sentier)
 - Piste dans le modèle de l'adoption et de la diffusion (Everett Rogers & co)
 - Normes sociales qui encadrent des formes d'exposition de soi
- David Lyon : la culture de la surveillance.

La surveillance au XXIe siècle

- Didier Bigo : la surveillance diagonale
- David Lyon : participation des citoyens à leur propre surveillance
- Thomas Berns et Antoinette Rouvroy : la surveillance algorithmique
- La notation, l'évaluation permanente des citoyens en Chine (crédit social)
- La surveillance dans la modernité liquide (Zygmunt Bauman, David Lyon) et le paradoxe de la surveillance
 - La surveillance (et la notation) crée la confiance en ligne
 - La surveillance crée la défiance envers l'informatique
- Démarche prédictive : Minority Report

Quelques usages de la surveillance numérique

- Surveillance d'État : déterminer des profils de « dangerosité » à partir d'une collecte de masse, pour cibler les personnes à surveiller de près
- Qui est digne de confiance ?
 - De la confiance décidée classique (N. Luhmann, A. Khatchatourov ...) à la confiance *calculée* (=> Uber, Airbnb, score de crédit, crédit social ...)
- Publicité ciblée (≠ publicité contextuelle classique)
 - Marketing commercial
 - Marketing électoral (scandale Cambridge Analytica)
- Panoptisme (M. Foucault)
 - Imposer des comportements par la surveillance permanente associée à des règles de comportement connues d'avance
- Espoir de remplacer l'humain (dans l'administration publique) et de diminuer les coûts liés au travail humain

Surveillance : récapitulons

- Métaphore du panoptique (Jeremy Bentham, Michel Foucault)
- Surveillance horizontale / Surveillance verticale / Surveillance diagonale (Didier Bigo)
- David Lyon : nous participons volontairement au dispositif de notre propre surveillance par les données / culture de la surveillance
- Société disciplinaire (Foucault) v. société de contrôle (Deleuze)
- Roger Clarke : dataveillance
- Surveillance // sous-veillance (cf. travaux de Camille Alloing)
- Félix Tréguer : rappel du rapport surveillance ↔ censure (*recensement*)

Informatique et libertés

Contexte historique

Contexte historique

- Deuxième guerre mondiale en Europe
- Rôle du sénateur Joseph McCarthy aux États-Unis
- Contexte de Guerre froide

- Période de lutte pour les droits civiques et d'affirmation des libertés publiques au cours des années 1960

L'imaginaire de l'informatique

- IBM = HAL
- Puis : techno-utopisme contre informatique conviviale (cf. travaux de F. Turner, P. Flichy, F. Tréguer...)

Une informatique d'État

- CYBERSIN
- Hongrie (et autres pays d'Europe centrale et orientale) : numérisation des fichiers des opposants politiques (plus ou moins réussie)
- De façon générale : contexte keynésien

Le tournant néolibéral et Internet

- Tournant néolibéral, au début des années 1980
 - Élection de M. Tatcher en 1979
 - Élection de R. Reagan en 1981
 - 1983 : tournant de la rigueur sous la présidence de Mitterrand
- 1983 : passage au protocole IP, naissance de l'Internet moderne
- Années 1990 : commercialisation d'Internet, privatisation des télécoms (1998 : ouverture du marché des télécoms à la concurrence)

La résistance

Aux origines : des craintes d'informaticien.ne.s

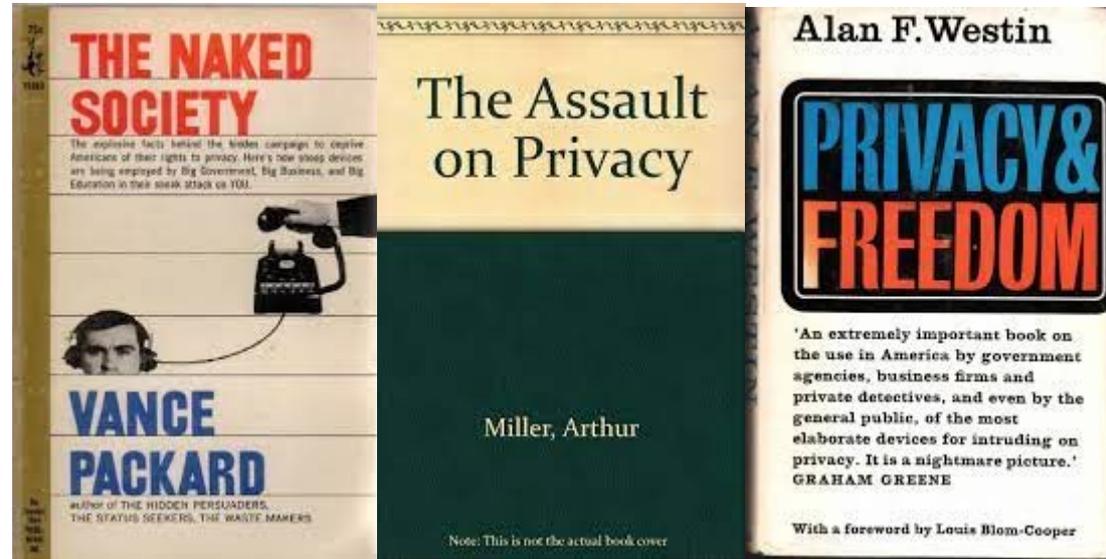
- Robert Burgess, directeur du Census Bureau, en 1957 : « Few research workers would wish to relax the disclosure rules to the extent that this would lower the quality of statistics. In such an event, no one would be harmed more than the research people themselves, and many of them, realizing this, have urged us to protect information given in confidentiality. »
- « Great quantities of private information are being accumulated in computer files; and the incentives to penetrate the safeguards to privacy are bound to increase. Existing laws may prove inadequate, or may need more vigorous enforcement. [...] It can not be taken for granted that there now exist adequate legal and ethical umbrellas [sic] for the protection of private information. » (W. Ware, 1967)

L'ordinateur et la SF

- Dans le rapport du *Subcommittee on Invasion of Privacy* de 1966 :
 - 3 occurrences du terme « Orwell »
 - 9 occurrences du terme « 1984 »
 - 6 occurrences du terme « Big Brother »
 - 1 occurrence du terme « Huxley »
- Star Trek (S02E26), 2001 l'Odyssée de l'Espace, la trilogie des Robots (Asimov) ...

Les premiers débats médiatiques et politiques aux États-Unis

- 1960 : William Prosser et les privacy torts (intrusion upon the plaintiff's seclusion or solitude, public disclosure of embarrassing private facts, publicity which places the plaintiff in a false light in the public eye, appropriation [...] of the plaintiff's name or likeness)
- 1965 : Griswold c. Connecticut



Y4. G 74/1: P 13/2

THE COMPUTER AND INVASION OF PRIVACY

DOCUMENTS
ROOM

Y4. G 74/1:
P 93/2

HEARINGS

BEFORE A

SUBCOMMITTEE OF THE COMMITTEE ON

GOVERNMENT OPERATIONS HOUSE OF REPRESENTATIVES

EIGHTY-NINTH CONGRESS

SECOND SESSION

JULY 26, 27, AND 28, 1966

Printed for the use of the
Committee on Government Operations

F. Horton, parlementaire de New-York : « I have become convinced that the magnitude of the problem we now confront is akin to the changes wrought in our national life with the dawning of the nuclear age »

Cornelis Gallagher, député à la Chambre des représentants : « The possible future storage and regrouping of such personal information also strikes at the core of our Judeo-Christian concept of "forgive and forget," because the computer neither forgives nor forgets. »

STATEMENT OF PAUL BARAN, COMPUTER EXPERT WITH THE RAND CORP., SANTA MONICA, CALIF.

Mr. BARAN. Thank you, Mr. Chairman. I would first like to summarize my remarks and then delve more deeply into the reasons for my position. I do so in the role of the private citizen and not as a representative of the Rand Corp. or its sponsors.

Les protestations en France, et ailleurs en Europe de l'Ouest

- Années 60 : quelques questions de parlementaires aux Pays-Bas suite à l'informatisation du recensement décennal de 1960
- 1967 : Nordic Conference on Privacy, International Commission of Jurists, Stockholm
- 1968 : Recommandation 509 (1968) de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe
- 1969 : en Suède, une commission est mise en place pour étudier les limites de la liberté d'information (open data) dans un contexte d'informatisation

Suites de la recommandation 509 (68)

Recommandation 509
on Human Rights and Modern Scientific and Technological
Developments (Draft Programme of Work,
1968/69, Chapter II(1))

Memorandum submitted by the Secretariat

1. The Ministers' Deputies, at their 168th meeting in March 1968, considered the Assembly's Recommendation 509 proposing that a study should be made of the question whether, having regard to Article 8 of the Convention on Human Rights, the national legislation in member states adequately protects the right to privacy against violations which may be committed by the use of modern scientific and technical methods. The Assembly also urges that, if the answer to this question is in the negative, recommendations should be made for the better protection of the right to privacy. At the conclusion of the discussion, the Secretariat was instructed to prepare a paper which would, first, establish the facts and define the problem; then consider what action is required and what is the most appropriate body to undertake it.
(CH/Del/Concl. (68) 168, point III, A (d)).

This document has been prepared by the Secretariat in accordance with these instructions.

1969 : Mikozensus

Mit der Menschenwürde wäre es nicht zu vereinbaren, wenn der Staat das Recht für sich in Anspruch nehmen könnte, den Menschen zwangsweise in seiner ganzen Persönlichkeit zu registrieren und zu katalogisieren, sei es auch in der Anonymität einer statistischen Erhebung.

1970 : Hessisches Datenschutzgesetz

- Ne s'appliquait qu'au Land de Hesse, et qu'au secteur public
- Création d'un commissaire à la protection des données
- Invention du terme : Datenschutz

« When we started thinking about that, and discussing it, and trying to react to it, one of the main sources of our reflection and of our expectations, was a continuous study on decisions, court decisions, in the United States, that had already to do with automation. The Americans themselves had not yet a law. But they offered most of the material, because the automation in their industry for instance was by far more developed than in Europe. So the ... the strange particular thing, one the one side of the Ocean you had the Americans with the automation and continuously new forms and developments. And on the other side of the Ocean, you had people [...] for the first time realised you could not accept the consequences of a supposed objectivity because the data were processed automatically. »

(Spiros Simitis, entretien)



https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/fd/Spiros_simitis.jpg

Suite des travaux au Conseil de l'Europe

- 1971 : Création d'un Groupe d'experts sur la protection de la vie privée vis-à-vis des banques de données électroniques
- Première réunion : du 13 au 15 mars 1972
- Dès cette date, la délégation britannique propose d'adopter des « Privacy Principles »
- Ces « Privacy Principles » proviennent d'un rapport britannique (Younger Report, 1972)
 - Repris aux Etats-Unis par le rapport de Willis Ware en 1973 (préalable au Privacy Act 1974)

39. PRINCIPLE NO. 1 - The information should be regarded as having been provided for a specific purpose, and without appropriate authorisation it should not be used for other purposes, or communicated to third parties without the agreement of the person concerned.
40. PRINCIPLE NO. 2 - Access to the information stored should be confined to persons who can establish a valid reason in obtaining the information.
41. PRINCIPLE NO. 3 - Information should not be stored if it is irrelevant or to an amount excessive according to the given purpose.
42. PRINCIPLE NO. 4 - Statistical data may only be published in aggregate form and under conditions which will make it impossible to reconstitute information so as to permit the identification of individuals.
43. PRINCIPLE NO. 5 - Measures should be taken in order to inform the person concerned of the nature of the information held about him, and if possible of the purposes for

46. PRINCIPLE NO. 6 - The level of security to be achieved by a system should be spelled out in advance and should include precautions against deliberate abuse or misuse of information.

PRINCIPLE No. 7 - Facilities should be provided for detecting as well as for preventing violation of the security system.

PRINCIPLE NO. 8 - In the design of information systems, periods should be specified beyond which information should no longer be kept and used.

47. PRINCIPLE NO. 9 - The information should be lawful, accurate and not obsolete. All reasonable steps should be taken in order to correct wrong information and to keep the information up to date.

Une mise à l'agenda dès les années 1970

- Rapport du Conseil d'État de 1970
- « Safari, ou la chasse aux Français », 1974 (P. Boucher, dans *Le Monde*)
- <https://sites.ina.fr/cnil/focus/chapitre/2/medias>
- <https://sites.ina.fr/cnil/focus/chapitre/2/medias/I17320146>
- <https://youtu.be/Y-juSDiU0TY?t=1486>

L'avènement du droit « informatique et libertés »

- Loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés
- Lignes directrices OCDE en 1980
- Convention 108 en 1981

Les fondements philosophiques

- Libéralisme utilitariste
- Vie privée = contrôle individuel // fonction collective
- Droit à l'autodétermination informationnelle (BVerfG 1983)
- Responsabilité du responsable du traitement
- Modalités d'action collective : les autorités de contrôle

En France : l'évolution du modèle

- Années 1980 et 1990 : forte insistance sur le pénal
- Co-régulation de la surveillance régaliennne
- 1995 puis 2004 : tournant vers la régulation des activités économiques
- 2016 : vers l' « approche fondée sur les risques » ?

Retour à la case départ ?

- Questionnements sur : faut-il « arrêter la machine » ?
- Faut-il réglementer une technique (ex : l'IA) ou rester « technologiquement neutre » ?
- Quelle efficacité du droit ? Faut-il politiser la technique ?

Pour information

- Yann Bruna, « Usages et enjeux de la géolocalisation sociale sous le prisme de la surveillance des pairs et des proches », au séminaire du Centre Internet et Société, le 1^{er} décembre à 11h :
<https://cis.cnrs.fr/sem-cis-28-yann-bruna/>
- Le 5 décembre : Forum sur la gouvernance d'Internet à Paris : igf-france.fr